

SESIÓN EXTRAORDINARIA N° 78-2017

Acta correspondiente a la Sesión Extraordinaria número Setenta y ocho – dos mil diecisiete, celebrada el veintitrés de noviembre de dos mil diecisiete, en el Palacio Municipal, dando inicio a las diecinueve horas. Contando con la siguiente asistencia: de los **Regidores Propietarios:** Elvira Yglesias Mora, Manuel Antonio Rodríguez Segura, Tatiana María Contreras Castillo, Regidores **Suplentes:** Kenner Alberto Arrieta Zamora, María Felicia Valerio Madrigal. **Síndicos Propietarios:** Aura Violeta Acosta Montero, Norma Paniagua Sánchez, Randall Sánchez González, Francisco Javier Madrigal Madrigal; **Síndicos Suplentes:** Luis Alberto Acuña Cerdas, Milena Villalobos Madrigal Rolando Rodríguez Rodríguez. **Personal Administrativo:** Marcela Guzmán Calderón, Secretaria del Concejo Municipal. Alcalde en ejercicio Marvin Chaves Villalobos. **Ausentes:** Regidores Propietarios Freddy Vargas Venegas, Luisa María Fonseca González, Regidores Suplentes Sherleniey Chaves Carballo cc Shirlene Chaves Carballo, Andrés Chaves Zamora y Kattya Villalobos Zamora. Síndica Suplente Raquel González Arias. Alcaldesa Lidieth Hernández González.-----

La presidente Elvira Yglesias Informa que la Alcaldesa Municipal Lidieth Hernández González, justifica su ausencia por motivos personales y en su lugar suple el Vicealcalde Marvin Chaves Villalobos. -----

ARTICULO I. ATENCIÓN AL SR. SERGIO ALFARO DE BLOQUE VERDE.-----

El Ing. Jaime García González, realiza la presentación. -----

Plaguicidas Altamente Peligrosos: necesidad y urgencia de prescindir de su uso en áreas públicas.-----

Jaime E. García González, *Dr.sc.agr.* -----

Área de Agricultura y Ambiente (AAA) del Centro de Educación Ambiental (CEA) de la Universidad Estatal a Distancia (UNED)-----

Sección de Ecología, Conservación y Gestión de los Recursos Naturales de la Escuela de Biología de la Universidad de Costa Rica -----

Red de Coordinación en Biodiversidad (RCB) -----

Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense (MAOCO)-----

Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad y la Naturaleza de América Latina (UCCSNAL)

biodiversidadcr@gmail.com-----

1 Previamente al iniciar su presentación realiza la proyección de un video con el fin de mostrar los
 2 peligros del uso de plaguicidas y los efectos que han tenido en algunos casos específicos que se
 3 muestran, -----

4 Frase que retoma del video: -----

5 “Si les disparo con un revólver, eso es criminal. -----

6 Si los expongo a químicos que sé que los van a matar. ¿Cuál es la diferencia? -----

7 La única diferencia es que demoro más en matarlos” -----

8 Dr. Samuel Epstein, Prof. Emérito en Medicina Ambiental y Salud Ocupacional de la

9 Universidad de Illinois (Chicago). Especialista en cáncer. -----

10 **PLAGUICIDAS** -----

11 **AGROQUÍMICOS** -----

12 **PRODUCTOS FITOSANITARIOS** -----

13 **AGROTÓXICOS** -----

14 Son **MEDICINAS** o **REMEDIOS** -----

15 Son también llamados **AGROVENENOS** -----

16 **¿QUÉ ES UN PLAGUICIDA?** -----

17 **Plaga.** Del latín *plaga*, llaga. -----

18 **1. f.** Aparición masiva y repentina de seres vivos de la misma especie que causan graves daños a
 19 poblaciones animales o vegetales, (...) -----

20 **2. -icida.** Del latín *caedere* = matar) -----

21 **Clasificación Actual** -----

Clasificación de la OMS según los peligros	Información que debe figurar en la etiqueta			
	Clasificación del peligro	Color de la banda	Símbolo del peligro	Símbolos y palabras
Ia Sumamente peligroso	MUY TOXICO	ROJO PANTONE 199 C		MUY TOXICO
Ib Muy peligroso	TOXICO	ROJO PANTONE 199 C		TOXICO
II Moderadamente peligroso	NOCIVO	AMARILLO PANTONE YELLOW C		NOCIVO
III Poco peligroso	CUIDADO	AZUL PANTONE 293 C		CUIDADO
IV Productos que normalmente no ofrecen peligro		VERDE PANTONE 347 C		CUIDADO

30

1 Indica que la lista de plaguicidas basada en criterios establecidos por autoridades reconocidas
2 como: Organización Mundial de la Salud (OMS), ONU para la Alimentación y la Agricultura
3 (FAO), Agencia Protección Ambiental de EEUU (EPA) y Agencias regulatorias de la Unión
4 Europea se encuentra publicada en la siguiente dirección goo.gl/KcxSXu-----



5
6
7
8
9
10
11
12
13 **Plaguicidas Altamente Peligrosos (PAP)**-----

- 14 -Producen muerte por inhalación (sustancias H330). -----
- 15 -Causan efectos a largo plazo (toxicidad crónica). -----
- 16 -Cumplen con dos o más de los siguientes criterios: persistente en el agua, suelo o sedimentos,
17 tóxico para organismos acuáticos y bioacumulable. -----
- 18 -Están incluidos en listas de sustancias que deben prohibirse según acuerdos internacionales;
19 como el Protocolo de Montreal y los convenios de Estocolmo y Rotterdam. -----

20 **Toxicidad crónica que pueda:**-----

- 21 - Causar cáncer en humanos (categorías 1, 2A y 2B). -----
- 22 - Provocar mutaciones en células humanas transmisibles a los descendientes (categorías 1A y
23 2B).-----
- 24 - Afectar negativamente la capacidad de reproducción de las especies (categorías 1A y 1B).
- 25 - Alterar el sistema hormonal (endocrino): tamaño del pene (lagartos), conducta sexual
26 (feminización de machos o masculinización de hembras), afectación del sistema inmunológico,
27 disminución cognitiva en niños (memoria, entendimiento, inteligencia). Ver en YouTube:
28 Hormonas impostoras.-----

29 Algunas particularidades “especiales” de los plaguicidas que suelen ocultarse -----

30 -----

La caja de Pandora de los plaguicidas*

Jaime E. García-G.[†]

Desde su aparición durante la primera parte del siglo XX, los plaguicidas sintéticos se han aplicado en cantidades cada vez mayores sobre la faz de la tierra. Sin embargo, hay una serie de temas relacionados que, a pesar de su importancia práctica, no se suelen tratar ni en los centros de educación donde se preparan los futuros profesionales en ciencias agropecuarias, ni en los cursos de capacitación profesional que se ofrecen actualmente sobre estas sustancias, como si estuvieran metidos en una caja oscura por desconocimiento o porque no interesa darlos a conocer.

El objetivo de este artículo es sacar a la luz algunos de estos temas, con la finalidad de motivar a las personas interesadas a profundizar por su cuenta un poco más al respecto, y a que sean más conscientes de su responsabilidad ética a la hora de utilizar, regentar o recomendar el uso de estos productos.

* Dedicado a la Ph. D. Luisa E. Castillo, la M.D. y Ph. D. Ineibe Weisling, la Ph. D. Elba De la Cruz, al M.Sc. Clemens Ruesper y al M.Sc. Fabio Chaverri del Instituto Regional de Estudios en Sustancias Tóxicas (IRET) de la Universidad Nacional (UNA), en Costa Rica, por su continua y fructífera labor a lo largo de más de dos décadas en las áreas de la investigación, la docencia y la extensión en la temática de los plaguicidas (<http://www.una.ac.cr/iret/>).

† Dr. agr. Catedrático del Centro de Educación Ambiental (CEA) de la Universidad Estatal a Distancia y de la Facultad de Biología de la Universidad de Costa Rica. Autor de alrededor de un centenar de artículos así como de varios libros en las temáticas de plaguicidas, agricultura orgánica, cultivos transgénicos y problemas ambientales. Tel. 2227-2643, 2224-6948. bio@universidador@gmail.com

- 19 - Estudios toxicológicos insuficientes-----
- 20 - “Especificidad” toxicológica de los plaguicidas (herbicidas, insecticidas, etc.) -----
- 21 - Ingredientes y sustancias acompañantes “inertes”-----
- 22 - Ingredientes activos fantasmas -----
- 23 - Toxicidad desconocida de las mezclas de plaguicidas (“cocteles”)-----



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

1 La Agencia Internacional de Investigación sobre el Cáncer (IARC) de la OMS categoriza los
2 agentes, compuestos y exposiciones en cinco categorías:-----

3 Grupo 1: Cancerígeno para humanos.-----

4 Grupo 2A: Probablemente cancerígeno para humanos.-----

5 Grupo 2B: Posiblemente cancerígeno para humanos.-----

6 Grupo 3: No clasificable como cancerígeno para humanos.-----

7 Grupo 4: Probablemente no cancerígeno para humanos.-----

8 De acuerdo con la IARC, el **GLIFOSATO** es “*Probablemente cancerígeno para seres*
9 *humanos*” (Grupo 2A) puesto que:-----

10 “Hay pruebas convincentes de que el glifosato puede causar cáncer en animales de laboratorio
11 y hay pruebas limitadas de carcinogenicidad en humanos (linfoma no Hodgkin). También causa
12 daño en el ADN y en los cromosomas de las células humanas” (énfasis agregado)-----

News 

Carcinogenicity of tetrachlorvinphos, parathion, malathion, diazinon, and glyphosate

In March, 2015, 17 experts from 11 countries met at the International Agency for Research on Cancer (IARC; Lyon, France) to assess the carcinogenicity of the organophosphate pesticides tetrachlorvinphos, parathion, malathion, diazinon, and glyphosate (table). These assessments will be published as volume 112 of the IARC Monographs.¹
The insecticides tetrachlorvinphos and parathion were classified as “possibly carcinogenic to humans” (Group 2B). The evidence from human studies was scarce and considered inadequate. Tetrachlorvinphos induced hepatocellular tumours (benign or malignant) in mice, renal tubule tumours (benign or malignant) in male mice,² and spleen haemangioma in male rats. Tetrachlorvinphos is

to the bioactive metabolite, paraoxon, is similar across species. Although bacterial mutagenesis tests were negative, parathion induced DNA and chromosomal damage in human cells in vitro. Parathion markedly increased rat mammary gland terminal end bud density.⁴ Parathion use has been severely restricted since the 1980s.
The insecticides malathion and diazinon were classified as “probably carcinogenic to humans” (Group 2A). Malathion is used in agriculture, public health, and residential insect control. It continues to be produced in substantial volumes throughout the world. There is limited evidence in humans for the carcinogenicity of malathion. Case-control analyses of occupational exposures reported positive associations with non-Hodgkin lymphoma

aggressive cancers after adjustment for other pesticides.⁵ In mice, malathion increased hepatocellular adenoma or carcinoma (combined).⁶ In rats, it increased thyroid carcinoma in males, hepatocellular adenoma or carcinoma (combined) in females, and mammary gland adenocarcinoma after subcutaneous injection in females.⁴ Malathion is rapidly absorbed and distributed. Metabolism to the bioactive metabolite, malaaxon, is similar across species. Malaaxon strongly inhibits esterases; atropine reduced carcinogenesis-related effects in one study.⁴ Malathion induced DNA and chromosomal damage in humans, corroborated by studies in animals and in vitro. Bacterial mutagenesis tests were negative. Compelling evidence suggested diazinon of humans



Lancet Oncol 2015
Published Online
March 20, 2015
[http://dx.doi.org/10.1016/S1473-0425\(15\)10134-8](http://dx.doi.org/10.1016/S1473-0425(15)10134-8)
For more on the IARC Monographs see <http://monographs.iarc.fr>
Upcoming meetings
June 2-8, 2015, Volume 113: Some organochlorine insecticides and some chlorophenox herbicides
Oct 6-13, 2015, Volume 114: Red meat and processed meat

International Agency for Research on Cancer



20 March 2015

IARC Monographs Volume 112: evaluation of five organophosphate insecticides and herbicides

Lyon, France, 20 March 2015 – The International Agency for Research on Cancer (IARC), the specialized cancer agency of the World Health Organization, has assessed the carcinogenicity of **five organophosphate pesticides**. A summary of the final evaluations together with a short rationale have now been published online in The Lancet Oncology, and the detailed assessments will be published as Volume 112 of the IARC Monographs.

What were the results of the IARC evaluations?

The herbicide **glyphosate** and the insecticides **malathion** and **diazinon** were classified as *probably carcinogenic to humans* (Group 2A).

The insecticides **tetrachlorvinphos** and **parathion** were classified as *possibly carcinogenic to humans* (Group 2B).

1 goo.gl/7EpxAA - goo.gl/GoA40V



International Journal of Clinical Medicine, 2017, 8, 73-85

<http://www.scirp.org/journal/ijcm>

ISSN Online: 2158-2882

ISSN Print: 2158-284X

2 3 4 5 **Association between Cancer and** 6 **Environmental Exposure to** 7 **Glyphosate**

8
9 **Medardo Avila-Vazquez^{1*}, Eduardo Maturano², Agustina Etchegoyen³,
Flavia Silvina Difilippo¹, Bryan Maclean¹**

10 ¹Faculty of Medical Sciences, National University of Cordoba, Cordoba City, Argentina

11 ²Epidemiology Committee of Virology Institute Jose Maria Vanella, Faculty of Medical Sciences, National University of Cordoba,
Cordoba City, Argentina

12 ³Center for Environmental Research, Faculty of Exact Sciences, National University of La Plata, La Plata City, Argentina

Email: *medardoavilavazquez@yahoo.com.ar, eduardo_maturano@yahoo.com.ar, agustinaetchegoyen@gmail.com,
flaviadifilippo@gmail.com, bryandelrio@yahoo.com.ar

13 **Conclusion:** This study detects high
14 **glyphosate pollution in association with increased frequencies of cancer in a**
15 **typical argentine agricultural village, and by design, cannot make claims of**
16 **causality. Other study designs are required, but if we corroborate the concres-**
17 **cence of high exposure to glyphosate and cancer.**

18 goo.gl/oUxHXa

19 **ANTOLOGÍA** 20 **TOXICOLÓGICA** 21 **DEL GLIFOSATO**

22 **3° actualización y revisión. 28 de febrero de 2017**
23 **665 trabajos científicos publicados.**

24 **Recopilación bibliográfica de impactos generales del herbicida**
25 **GLIFOSATO, activo y formulado, así como también de su metabolito**
26 **final de degradación, el ácido aminometilfosfónico.**

27 **665 recopilaciones de bibliografías internacionales ordenadas**
28 **por enfermedades vinculantes, sistemas orgánicos afectados,**
29 **mecanismos fisiopatológicos más frecuentes y tipo de muestras**
30 **a analizar actualizadas hasta el 28 de febrero de 2017.**

Para poder acceder a los artículos completos, o al menos a sus
resúmenes, debajo de cada cita va su enlace de acceso en
internet. Si por alguna razón el enlace indicado no funciona,
puede solicitar el envío del artículo a la siguiente dirección:
biodiversidadcr@gmail.com

Téc. Eduardo Martin Rossi
Estudiante de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario
Bachiller Agropecuario
Técnico en Inmuno-Hemoterapia
Técnico en Epidemiología
Tel. 0341-1557-7872-1
Argentina

1 goo.gl/gyXkyA

2 Food and Chemical Toxicology 50 (2012) 4221–4231

3 Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

4 **Food and Chemical Toxicology**

5 journal homepage: www.elsevier.com/locate/foodchemtox

6 **Long term toxicity of a Roundup herbicide and a Roundup-tolerant genetically modified maize**

7 Gilles-Eric S eralini ^{a,*}, Emilie Clair ^a, Robin Mesnage ^a, Steeve Gress ^a, Nicolas Defarge ^a,
Manuela Malatesta ^b, Didier Hennequin ^c, Jo el Spiroux de Vend mois ^a

^a University of Caen, Institute of Biology, CRIGEN and Risk Pole, MRSH-CNRS, EA 2608, Esplanade de la Paix, Caen Cedex 14032, France
^b University of Verona, Department of Neurological, Neuropsychological, Morphological and Motor Sciences, Verona 37134, Italy
^c University of Caen, UR ABTE, EA 4651, Bd Mar chal Juin, Caen Cedex 14032, France

8 **ARTICLE INFO**

Article history:
Received 11 April 2012
Accepted 2 August 2012
Available online 19 September 2012

Keywords:
GMO
Roundup
NK603
Rat
Glyphosate-based herbicides
Endocrine disrupting effects

8 **ABSTRACT**

The health effects of a Roundup-tolerant genetically modified maize (from 11% in the diet), cultivated with or without Roundup, and Roundup alone (from 0.1 ppb in water), were studied 2 years in rats. In females, all treated groups died 2–3 times more than controls, and more rapidly. This difference was visible in 3 male groups fed GMOs. All results were hormone and sex dependent, and the pathological profiles were comparable. Females developed large mammary tumors almost always more often than and before controls, the pituitary was the second most disabled organ; the sex hormonal balance was modified by GMO and Roundup treatments. In treated males, liver congestions and necrosis were 2.5–5.5 times higher. This pathology was confirmed by optic and transmission electron microscopy. Marked and severe kidney nephropathies were also generally 1.3–2.3 greater. Males presented 4 times more large palpable tumors than controls which occurred up to 600 days earlier. Biochemistry data confirmed very significant kidney chronic deficiencies; for all treatments and both sexes, 76% of the altered parameters were kidney related. These results can be explained by the non linear endocrine-disrupting effects of Roundup, but also by the overexpression of the transgene in the GMO and its metabolic consequences.

  2012 Elsevier Ltd. All rights reserved.

12 **Art culo: goo.gl/p32mjr**

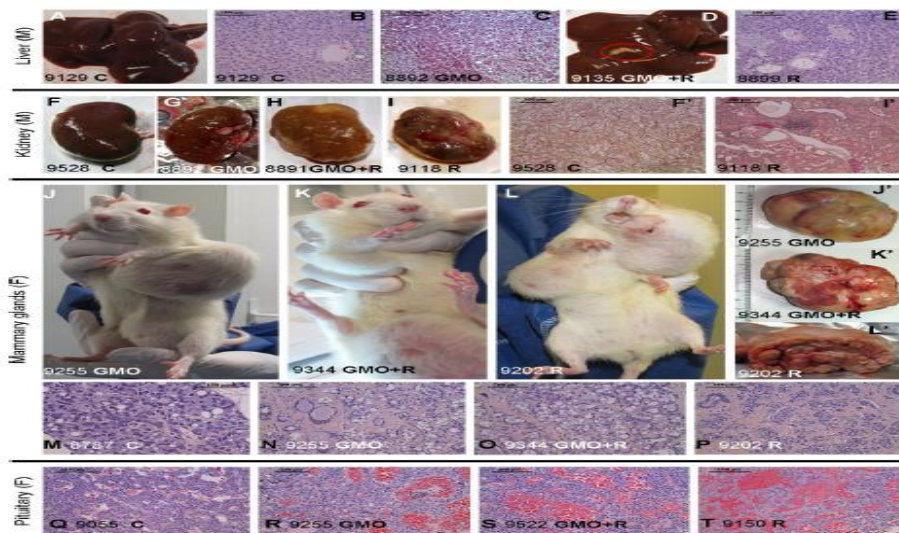


Fig. 3. Anatomopathological observations in rats fed GMO treated or not by Roundup, and effects of Roundup alone. Macroscopic and microscopic photographs show male livers (A–E) and left kidneys (F–I), female mammary glands (J–L) and pituitaries (Q–T), according to Table 2. The number of each animal and its treatment is specified. Macroscopic pale spots (D) and microscopic necrotic foci in liver (C) or a splenic focus with a typhoid, and marked or severe chronic progressive nephropathies, are illustrated. In females, mammary tumors (J–L) adenocarcinoma and R, K, L, L', D, P, F) adenocarcinoma and pituitary adenomas (R–T) are shown and compared to controls (C) after the rat number.

23 **¿Casualidad o causalidad?**

24 Journal of Organic Systems, 9(2), 2014

ORIGINAL PAPER

25 **Genetically engineered crops, glyphosate and the**
26 **deterioration of health in the United States of America**

27 **Nancy L. Swanson¹, Andre Leu^{2*}, Jon Abrahamson³ and Bradley Wallet⁴**

¹ Abacus Enterprises, Lummi Island, WA, USA

² International Federation of Organic Agricultural Movements, Bonn, Germany

³ Abacus Enterprises, Lummi Island, WA, USA

⁴ Crustal Imaging Facility, Conoco Phillips School of Geology and Geophysics, University of Oklahoma, USA

* Corresponding author: andreleu.al@gmail.com

30 **Abstract**

1 In the present study, US government databases were searched for GE crop data, glyphosate
2 application data and disease epidemiological data. Correlation analyses were then performed on a
3 total of 22 diseases in these time-series data sets. The Pearson correlation coefficients are highly
4 significant ($< 10^{-5}$) between glyphosate applications and hypertension (R = 0.923), stroke (R = 0.925),
5 diabetes prevalence (R = 0.971), diabetes incidence (R = 0.935), obesity (R = 0.962), lipoprotein
6 metabolism disorder (R = 0.973), Alzheimer's (R = 0.917), senile dementia (R = 0.994), Parkinson's (R
= 0.875), multiple sclerosis (R = 0.828), autism (R = 0.989), inflammatory bowel disease (R = 0.938),
intestinal infections (R = 0.974), end stage renal disease (R = 0.975), acute kidney failure (R = 0.978),
cancers of the thyroid (R = 0.988), liver (R = 0.960), bladder (R = 0.981), pancreas (R = 0.918), kidney
(R = 0.973) and myeloid leukaemia (R = 0.878).

7 goo.gl/OtRhV1

8 Hipertensión -----

9 Enfermedades cerebro-vasculares -----

10 Prevalencia de diabetes-----

11 Incidencia de diabetes -----

12 Obesidad-----

13 Desórdenes en el metabolismo lipoproteico-----

14 Alzheimer -----

15 Demencia senil -----

16 Parkinson-----

17 Esclerosis múltiple-----

18 Autismo-----

19 Inflamación intestinal-----

20 Infecciones intestinales-----

21 Enfermedad renal en etapa terminal-----

22 Insuficiencia renal-----

23 Cánceres de tiroides, hígado, vejiga, páncreas y riñones-----

24 Leucemia mieloide-----

25 - Los ingredientes activos de los herbicidas glifosato, dicamba y 2,4-D, causan resistencia a los
26 antibióticos en concentraciones muy por debajo de las tasas de aplicación recomendadas en las
27 etiquetas.-----

28 - El hallazgo clave de la investigación fue que las bacterias responden a la exposición a los
29 herbicidas al modificar su susceptibilidad a los antibióticos utilizados en medicina humana
30 animal.-----

1 Artículo disponible en: goo.gl/E1fS86

2 **Table 2. Urinary Excretion Prevalence Rates of Glyphosate and AMPA Among Rancho Bernardo Study Participants Sampled Between 1993 and 2016**

Years	Prevalence Rate (95% CI) ^a	
	Glyphosate	AMPA
1993-1996	0.120 (0.064-0.200)	0.050 (0.016-0.113)
1999-2000	0.300 (0.212-0.400)	0.150 (0.086-0.235)
2001-2002	0.430 (0.331-0.533)	0.430 (0.331-0.533)
2004-2005	0.390 (0.294-0.493)	0.400 (0.303-0.503)
2014-2016	0.700 (0.600-0.788)	0.710 (0.611-0.796)

3
4
5
6 Abbreviation: AMPA, aminomethylphosphonic acid.
* P value was less than .001.

7 http://www.exactas.unlp.edu.ar/articulo/2015/10/21/encuentran_glifosato_en_algodon_gasas_hisopos_toallitas_y_tampones

8 Artículo publicado por Agencia Telam el 20 de octubre del 2015.

9 **Encuentran glifosato en algodón, gasas, hisopos, toallitas y tampones**

10 El cien por ciento de los algodones y gasas estériles contienen glifosato (una herbicida potencialmente cancerígeno según la Organización Mundial de la Salud) o su derivado AMPA, según un estudio realizado por el Espacio Multidisciplinario de Interacción Socioambiental (EMISA)



18 <http://www.healthy-holistic-living.com/glyphosate-found-childhood-vaccines.html?t=MAM>

19 **Glifosato encontrado en vacunas infantiles**



24 *Moms & Scientists Demand FDA & CDC Test Vaccines for Glyphosate*

25 (...)

26 La pregunta es ¿cómo llegan los residuos del herbicida glifosato a las vacunas?

27 La científica del MIT, Stephanie Seneff, añadió que "el glifosato podría estar fácilmente presente en las vacunas debido al hecho de que ciertos virus de la vacuna (incluyendo el del sarampión en MMR y el virus de la gripe) se cultivan en gelatina derivada de los ligamentos de cerdos alimentados con piensos transgénicos que contienen altas dosis de residuos de glifosato. La EPA permite que los alimentos del ganado puedan contener hasta 400 ppm de residuos de glifosato; una concentración que es miles de veces mayor que la que se ha demostrado que causa daño en numerosos estudios.

30



10 **Propuesta** -----

11 En beneficio del cantón, el medio ambiente y sus ciudadanos -----
 12 Prohibir el uso de herbicidas y de Plaguicidas Altamente Tóxicos (PAP, según lista actualizada
 13 de PAN) en edificaciones y espacios públicos del cantón (parques, áreas deportivas y recreativas,
 14 cementerios, aceras, centros de educación, orillas de caminos, etc.). -----

15 Como fundamento Constitución Política de la República de Costa Rica -----

16 Artículo 50. “Toda persona tiene derecho a un ambiente sano y ecológicamente
 17 equilibrado. (...) El Estado garantizará, defenderá y preservará ese derecho. (...)” -----

18 Artículo 169.- La administración de los intereses y servicios locales en cada cantón, estará
 19 a cargo del Gobierno Municipal, formado de (...). -----

20 Artículo 170.- Las corporaciones municipales son autónomas. (...) -----

21 Como ejemplo de Cantones que se han unido a la propuesta: -----



1 **Países:** -----

2 Francia, Italia, Bélgica, Holanda, Malta, Sri Lanka. -----

3 **Gobiernos locales en España** -----

4 Más de 45 municipios (ej. Madrid, Barcelona, Sevilla) y comunidades autónomas (La Rioja,

5 Extremadura y Aragón). goo.gl/TIZ7eh -----

6 **“El hombre es parte de
7 la naturaleza y una
8 guerra contra esta es
9 inevitablemente una
10 guerra consigo mismo”**

Rachel Carson
(1907-1964)



11 Una vez concluida la presentación, el Ing. Jaime García hace entrega de la redacción de la
12 propuesta de acuerdos que el Concejo Municipal puede tomar como declaratoria de territorio
13 libre de la aplicación de plaguicidas altamente tóxicos en las área y edificaciones de uso público
14 bajo su jurisdicción. -----

15 La presidenta Elvira Yglesias Mora, agradece la presentación e indica que quedará de análisis la
16 propuesta.-----

17 **ARTICULO II. ATENCIÓN AL CONSEJO TECNICO DE DESARROLLO RURAL** -----

18 Presenta el Sr. Ronald Francisco Carrillo Sánchez, Secretario Ejecutivo del INDER. -----

19 **Plan Desarrollo Rural Territorial PDRT**-----

20 BARVA, SANTA BARBARA, SAN ISIDRO, SAN RAFAEL, SANTO DOMINGO, Y VARA

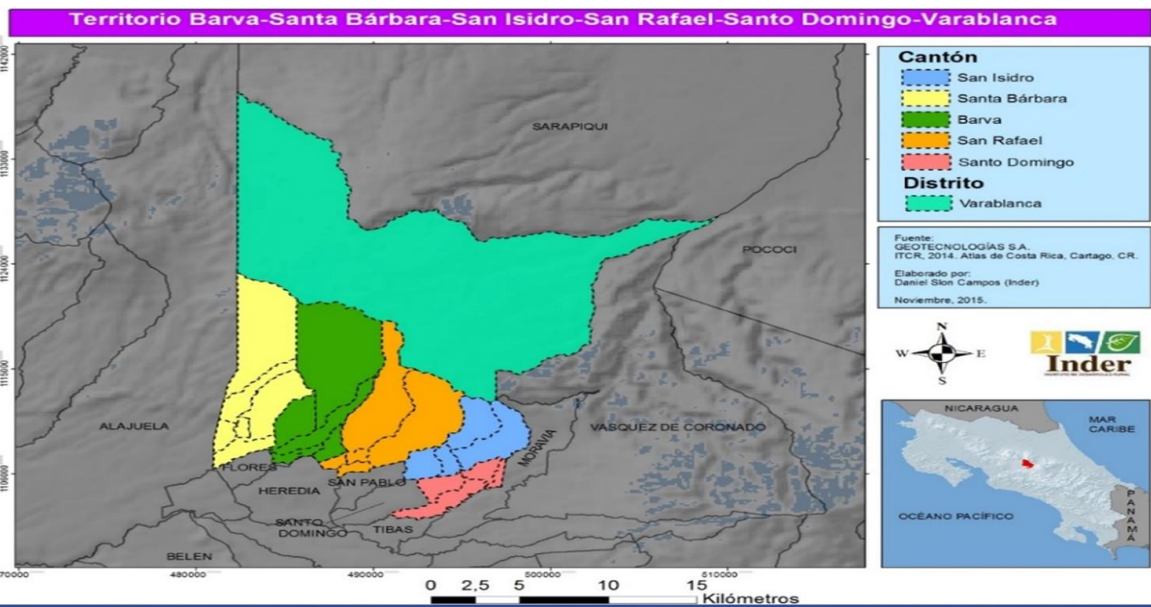
21 BLANCA - 2016-2021 -----

- 22 • Órgano territorial de coordinación y articulación del desarrollo rural territorial, cuyo
23 establecimiento y coordinación será facilitada por el Inder.-----
- 24 • Integra de manera comprensiva documentos e información que antes se encontraba
25 dispersa-----
- 26 • Permite pasar de una visión fragmentada y aislada por cantones a una consolidada,
27 ampliada e integral.

28 -----

29 -----

30 -----



Fuente: Daniel Slon, INDER, 2016

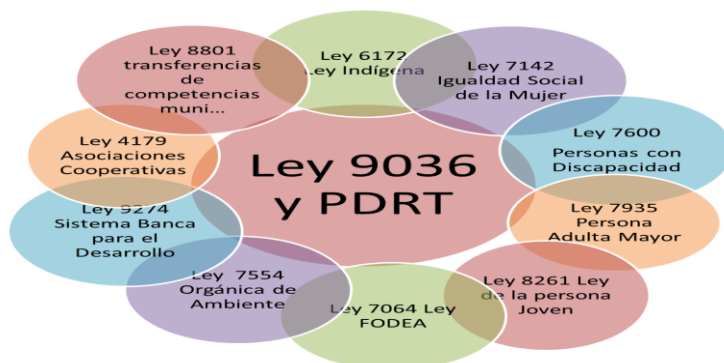
Visión. -----

Ser un territorio modelo, ordenado y con liderazgo a nivel nacional, con una estructura organizacional, participativa, incluyente, articulada y democrática, que permita implementar proyectos y acciones para el desarrollo sostenible, en los componentes de ambiental, social, cultural, económico, e infraestructura, de los cantones de Barva, Santa Bárbara, San Isidro, San Rafael, Santo Domingo y el distrito de Vara Blanca. -----

Misión. -----

Somos un Territorio Rural que, por su estrecha relación entre el campo y la ciudad, su biodiversidad, la riqueza hídrica, belleza paisajística y sus niveles educativos, permite brindar alternativas mediante la articulación de programas y proyectos que generen altos indicadores de desarrollo humano, bajo un enfoque de equidad, sostenibilidad ambiental, inclusión, respeto y transparencia, mediante la vinculación de los actores que lo conforman.

Marco Legal -----



1 Expone sobre la ruta de proyectos, en los cuales interviene la Unidad Ejecutora Territorial. -----

2 **RUTA DE PROYECTOS Proceso de gestión y viabilidad de los proyectos -----**

3 DIRECTRIZ N° 001-2017-----

4 Ing. Mark Osés Noble-Ing. Ronald Fco Carrillo Sánchez, Secretario Ejecutivo -----

5 moses@inder.go.cr - Tel: 24947024 -----

6 **PROCESO GESTIÓN Y VIABILIDAD DE PROYECTOS -----**

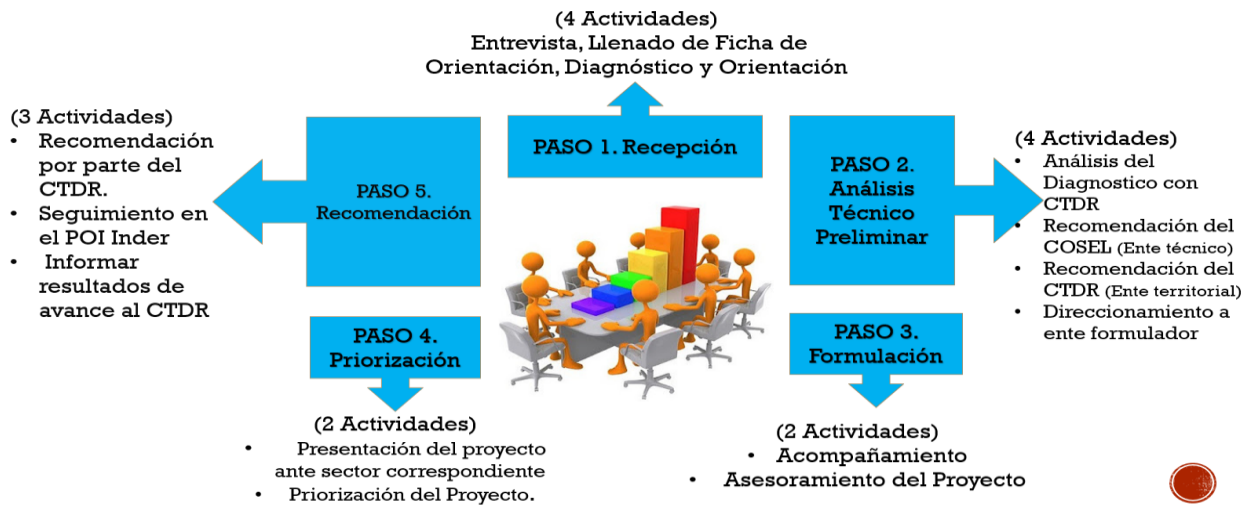
7 **Unidad Ejecutora Territorial -----**

- 8 ▪ Secretario Ejecutivo-----
- 9 ▪ Consejo de Desarrollo Territorial-----
- 10 ▪ Comité Directivo del CDRT-----
- 11 ▪ Oficinas Territoriales-----
- 12 ▪ Gestores de proyectos (*)-----
- 13 ▪ Otros-----

14 **Unidad Ejecutora Regional-----**

- 15 ▪ Gestores de proyectos-----
- 16 ▪ Coordinación Agraria-----
- 17 ▪ Coordinación de Desarrollo-----
- 18 ▪ Asesoría Legal-----
- 19 ▪ Director Regional-----
- 20 ▪ Otros-----

21 **UNIDAD EJECUTORA TERRITORIAL**



1 **Unidad Ejecutora Regional**-----

2 Paso 1. Aplicación de Estudio de Admisibilidad e Idoneidad -----

3 Paso 2. Análisis de Requisitos (Los interesados presenta el proyecto al sector competente según
4 la naturaleza del mismo) -----

5 Paso 3. Viabilidad de Proyectos -----

6 Paso 4. Preselección de Proyectos -----

7 **ALGUNAS PRIORIDADES PARA ASIGNAR PRESUPUESTO** -----

- 8 • Proyectos plurianuales, articulados con otras instituciones, que ya han sido aprobados por
9 la Junta Directiva del Inder. (trascienden un período presupuestario). -----
- 10 • Proyectos en asentamientos campesinos que por alguna razón no cuenten con los servicios
11 básicos o se hayan quedado rezagados en el desarrollo. -----
- 12 • Proyectos productivos que generen valor agregado, ingresos y empleo. -----
- 13 • Proyectos dirigidos a beneficiar a los sectores más vulnerables (personas con
14 discapacidad, adulto mayor, jóvenes, mujeres). -----

15 El Alcalde en ejercicio Marvin Chaves Villalobos, indica que en San Isidro se ha pensado en un
16 proyecto de ruta turística desde los cantones de Barva, San Rafael y que con esto las personas
17 puedan vender sus productos e indica que la explicación brindada es muy útil ya que en el Cantón
18 hay mucho por hacer y pueden retomarse en proyectos. -----

19 El Ing. Ronald Carrillo Sánchez, indica que a los proyectos inter-cantoniales se les da prioridad.

20 El Regidor Manuel Rodríguez Segura, consulta sobre la posibilidad de presentar un proyecto para
21 compra de terreno para construcción de un cementerio. -----

22 El Ing. Ronald Carrillo Sánchez. Manifiesta que el proyecto debe tener una índole lucrativa
23 positiva, debe justificar la rentabilidad y el alcance y beneficio territorial. Esto ya que el Inder ya
24 no titula tierras, sin embargo, se debe revisar el proyecto específico.-----

25 La Presidenta Elvira Yglesias, consulta si para emprendimientos de tipo artesanal es posible que
26 presenten algunos proyectos. -----

27 El Ing. Ronald Carrillo Sánchez, indica que es posible, pero se debe revisar el proyecto que se
28 plantee ya que tiene que ver si el mismo es rentable y sostenible. -----

29 La Presidenta Elvira Yglesias, agradece la presentación e indica que se brinda información
30 importante para tomar en cuenta en la presentación delos proyectos del Cantón.-----

1 **CLAUSURA**-----

2 Sin más asuntos que conocer y analizar, se finaliza la Sesión Extraordinaria No. Setenta y seis-
3 dos mil diecisiete, del dieciséis de noviembre de dos mil diecisiete, al ser las veintiún horas.

4

5

6

7

Firma de Secretaria Municipal

Firma de Presidente Municipal